

**INNOVACIÓN TECNOLÓGICA Y COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL CON RESPONSABILIDAD SOCIAL: FACTORES ESTRATÉGICOS EN LOS EMPRENDIMIENTOS DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS, ECUADOR.**

***(TECHNOLOGICAL INNOVATION AND BUSINESS COMPETITIVENESS WITH SOCIAL RESPONSIBILITY)***

Jhon Alejandro Boza Valle – PhD

Docente Investigador de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, [jboza@uteq.edu.ec](mailto:jboza@uteq.edu.ec)

Emma Yolanda Mendoza Vargas – MSc

Docente Universidad Técnica Estatal de Quevedo, [emendoza@uteq.edu.ec](mailto:emendoza@uteq.edu.ec);

Nelly Narcisca Manjarrez Fuentes – PhD

Coordinadora de la Unidad de Posgrado de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo,

[nmanjarrez@uteq.edu.ec](mailto:nmanjarrez@uteq.edu.ec)

Harold Elbert Escobar Terán, MSc.

Docente de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, [hescobar@uteq.edu.ec](mailto:hescobar@uteq.edu.ec)

**RESUMEN**

**El presente artículo aborda los trabajos de innovación tecnológica respecto a la competitividad empresarial en los emprendimientos en la provincia de Los Ríos, en este sentido los cambios que se producen a una velocidad impresionante, en el mercado día con día aparecen nuevos productos y servicios, además de procesos que sustituyen a los ya existentes. En este sentido los mercados se vuelven muy competitivos y para poder insertarse en ellos o mantenerse, hay que asumir un proceso sistemático de gestión de la innovación tecnológica porque esta variable tiene una relación directa con el desarrollo económico y competitivo de un país, territorio o para el desempeño de una organización o para la vida de las personas. Los objetivos del presente trabajo es determinar el nivel de innovación tecnológica con la que cuentan los emprendimientos para enfrentar la competitividad empresarial, además determinar el nivel de conocimiento respecto de la responsabilidad social empresarial de los negocios estudiados. Para la presente investigación se utilizó los métodos científicos de investigación histórico / lógico y análisis, y la técnica de análisis documental, además se consideró una muestra en la provincia de Los Ríos de 350 emprendimientos, las que proporcionarán la información para el análisis respectivo, se analizan los conceptos básicos asociados a la gestión de la innovación y la competitividad se concluye que aquellas naciones con mejores resultados en innovación son también las que mejores resultados competitivos poseen.**

**Palabras clave:** Innovación, gestión, competitividad, índice de innovación, responsabilidad social empresarial.

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad los cambios se producen a una a una velocidad impresionante. Todos los días aparecen nuevos productos que sustituyen a los ya existentes. La moda, lo novedoso y las producciones en general tienen, en su mayoría, un ciclo de vida fugaz.

La tecnología no es el único factor que determina la competitividad, aunque hoy está muy extendido el criterio de que entre todas las cosas que pueden cambiar las reglas de la competencia, el cambio tecnológico figura como la más prominente. Las ventajas competitivas derivan hoy del conocimiento científico convertido en tecnologías.

La innovación es muy importante para la sociedad, para la economía de los países, para el desarrollo de un territorio, para el desempeño de una organización y para la vida de las personas. Este enfoque conduce análisis del proceso de innovación como respuesta a apremiantes necesidades económico – social y su impacto en la sociedad.

La innovación y el conocimiento son instrumentos fundamentales para erradicar la pobreza, combatir el hambre y mejorar la salud, así como para alcanzar un desarrollo sostenible, integrado, inclusivo y equitativo. Por ello, las políticas de innovación deberían constituir un eje central de las estrategias de desarrollo y estar diseñadas para responder a los principales desafíos económicos y sociales.

En el actual siglo XXI el término innovación tecnológica está en la agenda y discursos de los empresarios y líderes a cualquier nivel, porque que

no se concibe a una empresa, región o nación en el mundo que no base su éxito en el cambio sistemático, en la evolución o renovación de sus productos y en la introducción de novedosos procesos que satisfagan cada vez más las crecientes necesidades y expectativas de los clientes.

Según (Escorsa & Valls Pasola, 1997) la innovación es el proceso en el cual a partir de una idea, invención o reconocimiento de una necesidad se desarrolla un producto, técnica o servicio útil hasta que sea comercialmente aceptado.

En el Manual de (OSLO, 2006) se define la innovación como la introducción de un nuevo, o significativamente mejorado, producto (bien o servicio), de un proceso, de un nuevo método de comercialización o de un nuevo método organizativo, en las practicas internas de la empresa.

Para (Suárez Mella, 2008) la innovación es un pproceso de proposición, adopción, desarrollo e implantación de una nueva idea, generada internamente o tomada del exterior relacionada con un producto, proceso, política, práctica o comportamiento, programa o servicio que es nuevo para la organización en el momento de la adopción y que beneficiará a la organización o a la sociedad en general.

A partir de las definiciones anteriores, el autor considera que la innovación puede ser entendida como un proceso sistemático y amplio de aprendizaje y cambio que convierte ideas y conocimientos en procesos o productos totalmente nuevos o mejorados que se imponen con éxito en el mercado y son reconocidos por la sociedad. Innovar

es hacer cosas diferentes para obtener beneficios económicos, ambientales, tecnológicos y sociales.

La innovación no es un proceso irregular, fruto de una idea feliz, en un momento de inspiración. Las empresas de éxito intentan sistematizarla, asegurándose un flujo bastante regular de innovaciones. Los trabajos de innovación son muy distintos de las tareas ordinarias de la empresa que presentan una cierta rutina, por ello es conveniente destinar a la preparación del mañana, recursos humanos y financieros específicos.

Para (Faloh Bejerano, 2006) es el proceso en el cual a partir de una idea, invención o reconocimiento de una necesidad se desarrolla un producto, técnica o servicio útil hasta que es comercialmente aceptado por un consumidor.

Todas las definiciones de innovación, algunas muy simples y otras más complejas, giran alrededor de dos planteamientos o ideas fundamentales; el cambio y la satisfacción de una necesidad. Elementos estos que se encuentran indisolublemente ligados, un cambio que no ofrezca utilidad a los clientes es pérdida de recursos y tiempo, una idea creativa o nueva no se convierte en innovación hasta que satisface una necesidad concreta.

Gestionar la innovación tecnológica es una necesidad para los decisores de cualquier ámbito en el actual siglo XXI pues es un componente fundamental para el progreso económico y social tanto de las organizaciones como de los territorios. La capacidad de innovar constituye un recurso más de las organizaciones al igual que sus capacidades

financieras, comerciales y productivas y debe ser gestionado de una manera rigurosa y eficiente.

La asimilación y generación de innovaciones es uno de los factores que ha contribuido a promover el cambio en las organizaciones con lo cual se alcanzan beneficios en la economía y en la sociedad en su conjunto. Las organizaciones que incorporan la innovación como un proceso y adoptan una actitud abierta al cambio se posicionan mejor en el mercado, elevan su eficiencia y productividad, así como los beneficios al desarrollo.

### **Fundamentos Teóricos**

#### **Gestión de la innovación tecnológica.**

La gestión de la innovación tecnológica constituye, junto al capital humano, uno de los principales factores que determinan las ventajas comparativas y competitivas de las economías industriales avanzadas. Por tal razón se asegura que la competitividad de una localidad, región o nación depende de la capacidad de sus organizaciones para innovar y de lo que su gente sabe hacer bien.

El concepto de gestión de la innovación ha evolucionado con el tiempo y hoy es comúnmente aceptado el hecho de que es un componente fundamental de la competitividad y el progreso. De la misma forma, es cada vez más evidente que la innovación no ocurre como un suceso aislado, sino en el marco de redes de actores que la convierte en un proceso social; el cual favorece no solo el crecimiento económico, sino también el progreso social y que puede generar impactos positivos tanto en las organizaciones donde se produce, como en el entorno en el cual se desarrolla y del cual se

nutre. Asimismo, las organizaciones ya no pueden actuar solas, pues para conseguir resultados, deben apoyarse cada vez más en los recursos estratégicos del territorio en que se encuentran.

De acuerdo (Suárez Mella, 2008) refiere que los investigadores suelen dar el mismo significado a gestión tecnológica y gestión de la innovación, para el este término implica gerencial las actividades que definen la tecnología necesaria y los recursos disponibles para asegurar técnica y económicamente el logro de los objetivos corporativos de la organización, haciendo énfasis en la innovación

Existen muchas formas de gestionar la innovación, pero para materializarla, primero debe definirse porque se desea innovar, establecer objetivos claros y cuál es el impacto que se espera. Coinciden muchos autores en que la gestión de la innovación tecnológica como proceso va orientado a organizar y dirigir los recursos disponibles, tanto humanos como técnicos y económicos, con el objetivo de aumentar la creación de nuevos conocimientos, generar ideas que permitan obtener nuevos productos, procesos y servicios o mejorar los existentes, y transferir esas mismas ideas a las fases de fabricación y comercialización.

De los enunciados anteriores se puede inferir que gestión de la innovación tecnológica es una actividad gerencial que permite la introducción de nuevos conocimientos e innovaciones para la creación de un nuevo o mejorado producto o proceso y su inserción en el mercado para satisfacer una necesidad, es:

Un proceso multidisciplinario, no solo del ámbito de la empresa.

Un concepto estratégico que no es objeto propio de ninguna profesión o disciplina que promueve la organización y la ejecución de tareas en relación estrecha con “agentes” (ingenieros, investigadores, científicos, tecnólogos, etc.).

La aplicación de un conjunto de prácticas que le permiten establecer una estrategia en materia de tecnología congruente con sus planes de negocios.

Para gestionar la innovación es necesario organizar y conducir recursos, no solo para que se puedan alcanzar mayores niveles de productividad o mejores formas de especialización, sino para estar a la altura de los nuevos conocimientos, de los nuevos desarrollos tecnológicos y de las nuevas exigencias del mercado, además para desarrollarse sin conflictos en lo territorial, en lo cultural y en lo ambiental.

Analizando los planteamientos antes expuestos es preciso desatacar entonces dos elementos fundamentales en la innovación la originalidad de las soluciones y su uso comercial. Elementos estos que se encuentran indisolublemente ligados, una idea creativa que no ofrezca utilidad a los clientes es pérdida de recursos y tiempo.

### **Competitividad**

La competitividad ha adquirido una gran importancia en los últimos años en el plano internacional, ya que el desarrollo se sustenta fundamentalmente en este concepto. Porter, citado por (Escorsa & Valls Pasola, 1997) asegura que la competitividad de una nación depende de la capacidad de su industria para innovar y mejorar.

Las empresas consiguen ventajas competitivas mediante innovaciones

La capacidad de adaptarse, pasa a ser el mayor activo de una organización y competir es un arte en movimiento. De esta manera se afirma en las teorías de competitividad basada en los recursos, que el principal recurso de una organización es el conocimiento. Los trabajos investigativos han popularizado la idea de la organización que se adapta en base a aprender constantemente y a crear conocimiento, pasando de gestionar recursos escasos a aprovechar algunas de las numerosas oportunidades que pasan por delante de nuestra puerta.

La palabra competitividad puede definirse de muchas maneras, dependiendo del contexto en que se mencione, para (Ivancevich, 1997) es la medida en que una nación, bajo condiciones de mercado, es capaz de producir bienes y servicios que puedan superar con éxito la prueba de los mercados internacionales, manteniendo y aun aumentando al mismo tiempo la renta real de sus ciudadanos. El autor antes mencionado reconoce que, en esta definición, puede sencillamente cambiarse la palabra nación por organización y ciudadanos por propietarios. Existen herramientas que ayudan a mejorar o a reinventar estas trincheras. Una de estas herramientas es la gestión de la innovación

En estado de competencia se encuentran normalmente los países y las empresas, tengan o no capacidades que los hagan competentes. La competitividad organizacional no solo depende de las personas que integran la organización, sino

también los procesos de producción y los administrativos, que son los engranajes para mover la estructura organizativa. Si no se produce nada, una organización no tiene ningún sentido de existencia. Nadie crea una empresa para perder o para pasar el rato, las empresas tienen un objetivo económico claro y eso es totalmente lógico.

(Pavón Morote & Hidalgo Nuchera, 1997) plantean que es necesario gestionar estos recursos tecnológicos con la misma eficiencia que los demás para que la empresa adquiriera una mayor capacidad de adaptación y la posibilidad de anticipar, e incluso provocar rupturas que le permitan renovar sus ventajas competitivas en el momento oportuno.

(Freeman, 1974) expresa que, casi la totalidad de los estudios de casos sobre innovación están de acuerdo en que el éxito está más cerca de aquellos que se preocupan por determinar las exigencias futuras de sus clientes. Se observa que casi todos los fracasos se relacionan con un desprecio por los requerimientos del mercado, o por una escasa comprensión de las demandas del cliente.

### **Innovación y competitividad.**

La innovación tecnológica juega un papel cada vez más importante como factor de competitividad de las empresas. La nueva economía del conocimiento, la sociedad de la información y la globalización de los mercados requieren de nuestras empresas un importante esfuerzo innovador, que debe ser apoyado no sólo desde las administraciones, sino desde todas las organizaciones y entidades que conjuntamente participan y conforman el Sistema de Ciencia e Innovación Tecnológica.

Asegura (Escorsa & Valls Pasola, 1997) que la innovación es el elemento clave que explica la competitividad. La innovación en las empresas logra producir cambios positivos que, dan lugar a un nuevo estado de desarrollo, es un ingrediente indispensable para lograr enfrentar la competencia en forma exitosa.

En este punto, la innovación se convierte en un proceso fundamental para alcanzar la competitividad, debido a que los esfuerzos por mejorar han alcanzado su límite y ya no son suficientes para seguir adelante.

La innovación, por sí sola, no garantiza necesariamente, que se alcance la competitividad. Se deben establecer metodologías y estrategias definidas para poder innovar. La innovación es como una lámpara, así que no podemos introducirnos en una profunda caverna oscura si no sabemos si nuestra lámpara será lo suficientemente potente para iluminar todo el panorama. Si no se planea adecuadamente la innovación puede conducir a un fracaso, por tanto, debe evaluarse el riesgo que la innovación conlleva.

Es generalizado el criterio de que la gestión de la innovación en la organización reporta las siguientes ventajas: a) Incrementa la competitividad por el buen uso de la tecnología, b) Favorece la creación, transformación y entrega de valor agregado a clientes, c) Facilita el desarrollo tecnológico, d) Es esencial para incorporar y explotar con éxito tecnologías externas, e) Permite desarrollar, proteger y explotar tecnologías internas de forma exitosa, f) Permite bajar costos e incrementar

ganancias o ambas cosas a la vez, g) Proporciona la diferenciación en el mercado de los productos y servicios que oferta la organización, h) Renovación y ampliación de la gama de productos y servicios, i) Renovación y ampliación de los procesos productivos, j) Permite aumentar la calidad y la fiabilidad de los productos, además de actuar sobre los precios, k) Propicia un incremento en la demanda efectiva, lo que favorece las inversiones y el aumento del empleo a largo plazo, l) Actúa sobre la difusión del conocimiento, facilitando la movilidad de las personas y las interacciones entre empresas, y entre estas y el sector científico.

### **Metodología**

Para la presente investigación se utilizó los métodos científicos de investigación histórico / lógico y análisis, y la técnica de análisis documental, además se consideró una muestra en la provincia de Los Ríos de 350 emprendimientos, las que proporcionarán la información para el análisis respectivo, se analizan los conceptos básicos asociados a la gestión de la innovación y la competitividad se concluye que aquellas naciones con mejores resultados en innovación son también las que mejores resultados competitivos poseen.

### **Análisis y Discusión de Resultados**

#### **Innovación tecnológica y la competitividad en el ámbito internacional.**

Varios autores refieren que a inicios de este siglo la Unión Europea se propuso ser el bloque económico más competitivo del mundo en el 2010 basándose en el conocimiento y la innovación, pero reconocen que los resultados no han sido del todo

favorables a pesar de destinarse, aproximadamente el 2.33 % de su PIB a la actividad y tener un alto potencial científico. Para (Sánchez Asiain, 2005) esta situación está dada porque la prioridad a la innovación en la unión ha sido asumida hace muy poco tiempo y porque hay un déficit importante en innovación de productos, de procesos y en organización del trabajo, afirma además que Europa es ineficaz en la transformación de resultados de investigación en éxitos industriales y comerciales.

En el informe de la (Fundación Telefónica, 2011), impulsando la innovación en América Latina, se informa que la actividad innovadora medida a partir de los indicadores: gasto I + D, patentes y publicaciones científicas, es dominado por Estados Unidos, Japón y la Unión Europea, aunque el predominio tiende a descender por la mejoría considerable de estos indicadores en China, Federación Rusa, India, Sudáfrica y Corea del Sur.

Los análisis de la (CEPAL, 2011), señalan que las economías de la región afrontan dos grandes desafíos en materia de productividad . Por un lado, la llamada “brecha externa” hace referencia al atraso de la región en materia tecnológica respecto del contexto internacional. Ello supone un menor ritmo en la generación y difusión de la innovación frente a las economías más avanzadas. Por otro lado, la “brecha interna” refleja las diferencias de productividad entre distintos sectores y entre diferentes tipos de empresas en función de su tamaño

Los investigadores (Botella & Suárez, 2012), confirman la situación antes reportada y añaden que para hacer frente a esta situación América Latina

debe incrementar la participación de capitales privados presentes en la región, pues son los fondos públicos quienes sostienen la financiación de la I + D + i, fortalecer los marcos institucionales, estimular la inversión y crear servicios básicos que favorezcan el desarrollo tecnológico.

El (Banco Interamericano de Desarrollo) indicó en el 2010 que los países de América Latina no han invertido lo suficiente, o no lo han hecho particularmente bien, en ciencia, tecnología e innovación. Esta organización también indica que Brasil es el único país de la región que está por encima de la media de la región en gastos de I + D + i con un (1.02 % de su PIB), financiación de la innovación a partir del sector privado (42 %) y solicitudes de patentes ante la Oficina Europea de Patente (359). Reporta además que en América Latina se contabilizan 50 publicaciones científicas por millón de habitantes mientras que en las economías más avanzadas son aproximadamente 300.

El Índice Mundial de Innovación, elaborado desde el 2007 por escuela de negocios INSEAD, la Universidad Cornell y la Oficina Mundial de la Propiedad Intelectual clasifica los resultados de la innovación de los países y economías de distintas regiones del mundo, sobre la base de 79 indicadores. En él se examinan políticas de innovación para el desarrollo y se exponen nuevos métodos que pueden aplicar los encargados de la adopción de políticas en las economías emergentes para fomentar la innovación y promover el crecimiento, valiéndose de

las ventajas a nivel local y propiciando un entorno nacional saludable en materia de innovación.

El índice elaborado en el 2015 partir de la evaluación de 141 naciones indica que Suiza, el Reino Unido, Suecia, los Países Bajos y los Estados Unidos de América son las cinco naciones más innovadoras mientras que China, Malasia, Viet Nam, India, Jordania, Kenya y Uganda figuran en un grupo de países que están dejando atrás a países que tienen el mismo grado de desarrollo económico.

La tabla 1 y 2 muestra los líderes en innovación por regiones del mundo y por nivel de ingreso. Se aprecia que las naciones más desarrolladas como Suiza, Reino Unido, Suecia y Estados Unidos, son las que dominan el ranking mundial y que en América Latina continúan presidiendo este indicador Chile, Costa Rica y México, aunque países como Panamá, Uruguay, Brasil y Ecuador tiene una notable mejoría.

Entonces (Blanco Rosales, 2014) declara que alcanzar una elevada y sostenible eficiencia, eficacia y competitividad constituye un reto de particular importancia para el sistema empresarial, un reto que implica producir transformaciones que potencien el papel de la innovación como factor clave en la gestión estratégica de la empresa. Para hacerlo, sin desdeñar factores del contexto regulatorio, económico, social y tecnológico -cuya contribución resulta imprescindible-, es necesario considerar la extensión de ciertas prácticas de la gestión empresarial que también son relevantes.

Tabla 1. Líderes en innovación por regiones del mundo.

Región	Países Líderes por orden de posición.
América del Norte	Estados Unidos
América Latina y el Caribe	Chile, Costa Rica y México
Europa.	Suiza, Reino Unido, Suecia.
Asia Central y Meridional	India, Kazajastan, Sri Lanka
Asia Sudo / Oriental y Oceanía	China, Corea del Norte, Singapur
África Septentrional y Asia Occidental	Israel, Chipre, Arabia Saudita
África Subsahariana	Mauricio, Sudafrica, Senegal

Fuente elaboración propia a partir del índice global de innovación.

Tabla 2. Principales innovadores por grupo de ingreso.

Ingresos	Países Líderes por orden de posición.
Altos	Suiza
	Reino Unido
	Suecia
	Países Bajos
	Estado Unidos
Medios altos	China.
	Malasia
	Hungría
Medios bajos	República Moldava
	Viet Nam
	Armenia
Ingresos bajos	Kenya
	Mozambique
	Uganda.

Fuente. Elaboración propia a partir del índice global de innovación.

Cada año el Foro Económico Mundial publica el Índice de Competitividad Global el (Global Competitiveness), también llamado GCI. Este índice mide la utilización que hace un país sobre los recursos que dispone y su capacidad para promover a sus habitantes de un alto nivel de prosperidad. La evaluación de la competitividad de los países se realiza a través de doce variables consideradas de prosperidad económica: Instituciones, Infraestructuras, Entorno macroeconómico, Salud y educación primaria, Educación superior y

formación, Eficiencia del mercado de bienes, Eficiencia del mercado laboral, Desarrollo del mercado financiero, Preparación tecnológica, Tamaño del mercado, Sofisticación en materia de negocios e Innovación. Las tablas que continuación se muestran indican las naciones más competitivas del mundo y de América Latina y el Caribe según el ranking del Índice de competitividad Global, 2015.

Tabla 3. Naciones más competitivas del mundo en el 2015

Nación	Índice	Ranking Global
Suiza	5.76	Primero
Singapur	5.68	Segundo
Estados Unidos	5.61	Tercero
Alemania	5.53	Cuarto
Holanda	5.50	Quinto.
Japón	5.47	Sexto
Hong Kong	5.46	Séptimo
Finlandia	5.45	Octavo
Suecia	5.43	Noveno
Reino Unido	5.43	Decimo

Fuente. Elaboración propia a partir del índice global de competitividad.

Tabla 4. Naciones más competitivas en América Latina y el Caribe en el 2015

Nación	Índice	Ranking en AL y el Caribe	Ranking Mundial
Chile	4.58	Primero	35
Panamá	4.38	Segundo	50
Costa Rica	4.33	Tercero	52
México	4.29	Cuarto	57
Colombia	4.28	Quinto	61
Peru	4.21	Sexto	69
Uruguay	4.09	Séptimo	73
Brasil	4.08	Octavo	75
Ecuador	4.07	Noveno	76
Guatemala	4.05	Decimo	78

Fuente. Elaboración propia a partir del índice global de competitividad.

Las tablas indican que los países más desarrollados como Suiza, Estados Unidos,

Alemania, Holanda. Japón, Suecia y el Reino Unido son los que mejor índice de competitividad global tienen y que los países de América Latina y el Caribe, a pesar de tener un peso económico importante en la economía mundial, no logran situarse en posiciones de vanguardia en el mundo, solo Chile logra situarse dentro de las primeras 40 naciones más competitivas del mundo, aunque se aprecia que países como Panamá, Costa Rica, México, Colombia, Perú, Uruguay, Brasil y Ecuador han escalado posiciones al implementar políticas en materia de gestión de la innovación que han favorecido los indicadores evaluados

Los resultados del índice mundial de innovación y competitividad demuestran que existe una relación entre innovación y competitividad pues aquellas naciones que lideran la innovación generalmente son las que encabezan el ranking de competitividad, tal es el caso de Suiza, Reino Unido, Suecia y Estados Unidos por solo mencionar algunos. Si se gestiona la innovación con efectividad se favorece considerablemente la competitividad de una organización, región o país. La tabla 5 ilustra la relación entre innovación y competitividad por naciones en el mundo y América Latina y el Caribe.

Tabla 5. Relación entre innovación y competitividad en el mundo y América Latina y el Caribe

<b>Global</b>		
<b>Nación</b>	<b>Ranking Innovación Mundial</b>	<b>Ranking Competitividad Global</b>
Suiza	Primero	Primero
Reino Unido	Segundo	Decimo
Suecia	Tercero	Noveno
Países Bajos	Cuarto	Quinto
Estados Unidos	Quinto	Tercero
<b>América latina y el Caribe</b>		
Chile	42	35
Costa Rica	51	52
México	57	57
Colombia	67	61
Uruguay	68	73

Fuente. Elaboración propia a partir del índice global de competitividad.

Los países de mejor posición en innovación generalmente son también los que mejor índice competitividad tienen lo que demuestra la relación innovación competitividad. Se resalta el caso de Suiza que ocupa el primer escaño en el ranking de innovación y de competitividad mundial y el de Chile que encabeza el de América Latina y el Caribe.

**Conclusiones.**

- La innovación es un proceso sistemático y amplio de aprendizaje y cambio que convierte ideas y conocimientos en procesos o productos totalmente nuevos o mejorados que se imponen con éxito en el mercado y son reconocidos por la sociedad

- La gestión de la innovación tecnológica es una actividad gerencial que facilita la introducción de nuevos conocimientos e innovaciones para la

creación de un nuevo o mejorado producto o proceso y su inserción en el mercado para satisfacer una necesidad

- Para innovar se necesitan capacidades humanas, incentivos sociales y de recursos financieros, económicos, humanos e informativos.

- La innovación puede ser trascendental para fomentar el crecimiento económico en los países, sea cual sea la fase de desarrollo en la que se encuentren. No obstante, traducir ese potencial en hechos concretos no viene por sí solo

- Existe una relación entre innovación y competitividad pues aquellas naciones que lideran la innovación generalmente son las que encabezan el ranking de competitividad

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

González Miranda. (2015). "Normalización" de la crisis y posición estratégica empresarial durante la expansión de la economía del salitre. *Polis (Santiago)*, 14(40). Recuperado el 6 de Octubre de 2017, de [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-65682015000100019&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-65682015000100019&script=sci_arttext&tlng=en)

Albernathy , & Clark. (1985). Innovation: mapping the winds of creative destruction Research Policy. (14). Recuperado el 13 de Septiembre de 2017

Banco Interamericano de Desarrollo. (s.f.). La necesidad de innovar. El camino hacia el progreso de América Latina y el Caribew. Recuperado el 25 de Septiembre de 2017

Barreras , Parra , & López. (2015). La innovación, competitividad y desarrollo tecnológico en las

- MIP y ME's del municipio de Angostura, Sinaloa\*. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 6(3). Recuperado el 13 de Octubre de 2017, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-09342015000300013](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-09342015000300013)
- Blanco Rosales. (2014). Prácticas de gestión en empresas innovadoras cubanas: evaluación y propuestas de mejoramiento. *Economía y Desarrollo*, 151(1). Recuperado el 15 de Octubre de 2017, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0252-85842014000100012](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-85842014000100012)
- Botella , & Suárez. (2012). Innovación para el desarrollo en América Latina Una aproximación desde la cooperación internacional. *Fundación Carolina.Serie Avances de investigación*(78). Recuperado el 22 de Septiembre de 2017, de <http://www.fundacioncarolina.es>
- CEPAL. (2011). La hora de la igualdad: brechas por cerrar, caminos por abrir. Recuperado el 21 de Septiembre de 2017
- Drucker. (2002). The Discipline of Innovation". Harvard Business School Publishing. Recuperado el 15 de Septiembre de 2017
- Escorsa , & Valls Pasola. (1997). *Tecnología e innovación en la empresa*. Barcelona, España: Editorial Gestión. Recuperado el 11 de Septiembre de 2017
- Faloh Bejerano. (2006). Gestión de Innovación. Una visión actualizada del contexto iberoamericano. Recuperado el 12 de Septiembre de 2017
- Freeman. (1974). La teoría económica de la innovación industrial. Recuperado el 17 de Septiembre de 2017
- Fundación Telefónica. (2011). Innvalatino: impulsando la innovación. Recuperado el 19 de Septiembre de 2017, de [www.fundacion.telefonica.com](http://www.fundacion.telefonica.com)
- González Alvarado. (2015). Implicaciones empresariales por la desarticulación del sistema de innovación mexicano. *Ciencia, docencia y tecnología*(51). Recuperado el 8 de Octubre de 2017, de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-17162015000200005](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17162015000200005)
- Horta , Silveira , & Camacho . (2015). Competitividad e innovación en la industria manufacturera en el Uruguay. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 10(28). Recuperado el 1 de Octubre de 2017, de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1850-00132015000100003](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-00132015000100003)
- Ivancevich. (1997). *Gestión. Calidad y Competitividad. Primera Edición en español. España*. McGraw – Hill Interamericana. Recuperado el 16 de Septiembre de 2017
- Mejía, Mendieta, & Bravo. (Sep - Diciembre de 2015). Estrategias de innovación y capital social en la pequeña y mediana empresa. *Scielo*, 36(3). Recuperado el 30 de Septiembre de 2017, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-59362015000300006&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-59362015000300006&script=sci_arttext&tlng=en)

- OSLO. (2006). *Guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación*. Recuperado el 11 de Septiembre de 2017
- Osuna, Ramírez, & Mungaray. (2015). Emprendimientos de micro y pequeñas empresas mexicanas en un escenario local de crisis económica: El caso de Baja California, 2008-2011. *Frontera norte*, 27(53). Recuperado el 4 de Octubre de 2017, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-73722015000100005&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-73722015000100005&script=sci_arttext&tlng=en)
- Pavón Morote , & Hidalgo Nuchera. (1997). Gestión e innovación. Un enfoque estratégico. 53. Recuperado el 17 de Septiembre de 2017
- Sáenz , & Tirso. (1999). Ingenierización e innovación tecnológica. *Tecnología y Sociedad*, 79 - 97. Recuperado el 13 de Septiembre de 2017
- Sánchez Asiain. (2005). La tecnología y la innovación como soporte del desarrollo. *Fundación COTEC para la innovación tecnológica*. Recuperado el 18 de Septiembre de 2017, de [http:// www.cotec.es](http://www.cotec.es)
- Suárez Mella. (2008). El desafío de la innovación. Editorial Universitaria. 23. Recuperado el 11 de Septiembre de 2017, de <http://revistas.mes.edu.cu>
- Valencia . (2015). Capacidades dinámicas, innovación de producto e aprendizaje organizacional en pymes del sector cárnico. *Ingeniería Industrial*, 36(3). Recuperado el 11 de Octubre de 2017, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-59362015000300007&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-59362015000300007&script=sci_arttext&tlng=en)